



CDM-muligheder i de fattigste lande

Olsen, Karen Holm

Publication date:
2010

[Link back to DTU Orbit](#)

Citation (APA):
Olsen, K. H. (Invited author). (2010). CDM-muligheder i de fattigste lande. Sound/Visual production (digital)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

CDM-muligheder i de fattigste udviklingslande

Karen Holm Olsen, Forsker

kaol@risoe.dtu.dk

20. Januar 2010, Klimaforum, Eigtveds
Pakhus, Klima- og Energiministeriet

UNEP Risø Centre – Energi, Klima og Bæredygtig Udvikling

- Internationalt forsker-hold med mere end 30 økonomer og videnskabsfolk
- Baseret på en aftale mellem Risø, UNEP og Danida. Beliggende i Roskilde siden 1990
- Mandat til støtte og fremme af UNEP aktiviteter indenfor energi, klima og udvikling med fokus på udviklingslande

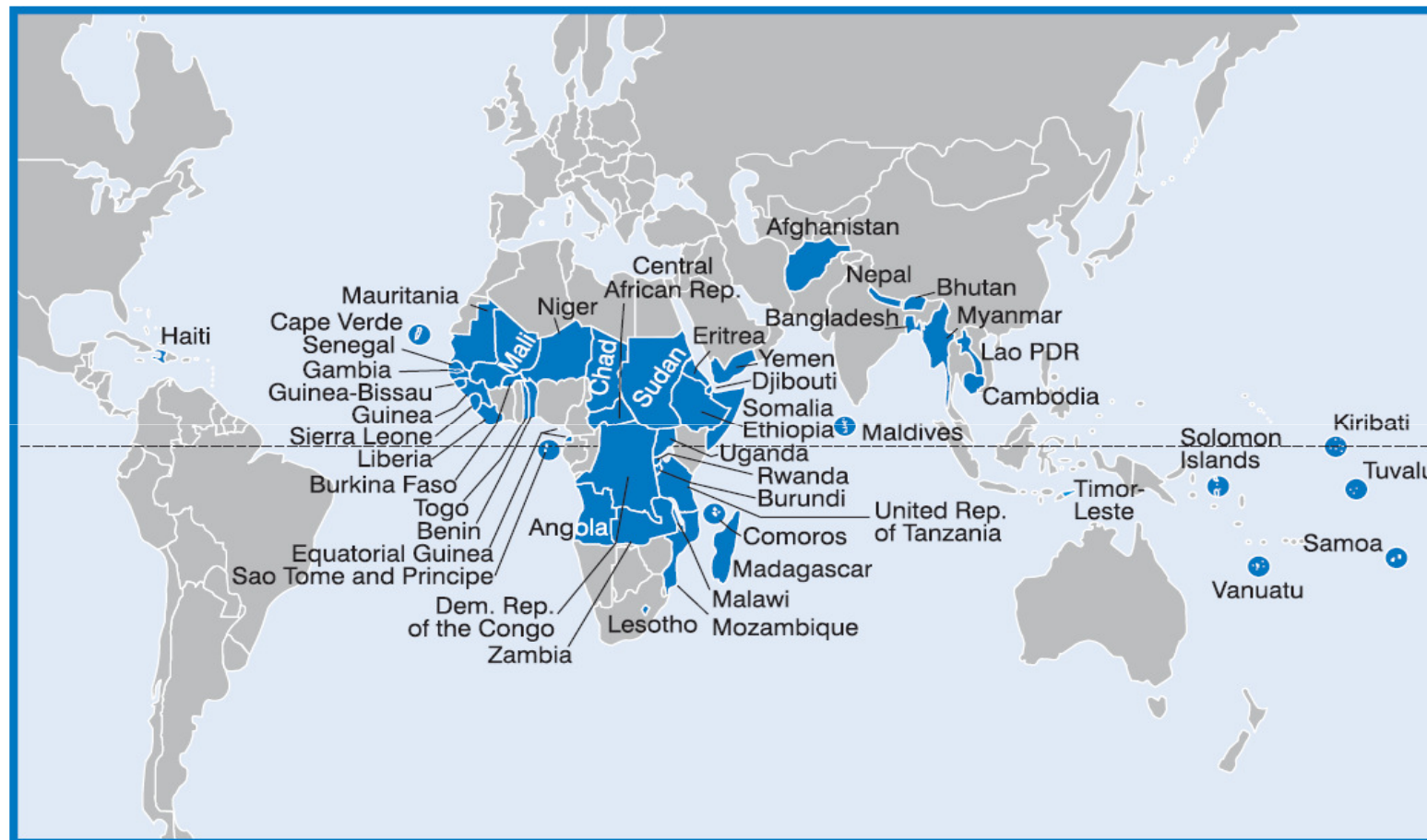


Oversigt

- CDM på den korte bane 2010-12
 - Hvem og hvor er de fattigste udviklingslande?
 - Status for CDM i de fattigste lande – Pipeline
 - COP-15 beslutning om CDM 2010-12
 - Muligheder for CDM projekter i de fattigste udviklingslande
 - UNEP Risø Centre aktiviteter om CDM i fattige udviklingslande
- CDM på den mellem-lange bane 2012-20
- CDM på den lange bane 2050 og frem

CDM på den korte bane 2010-12

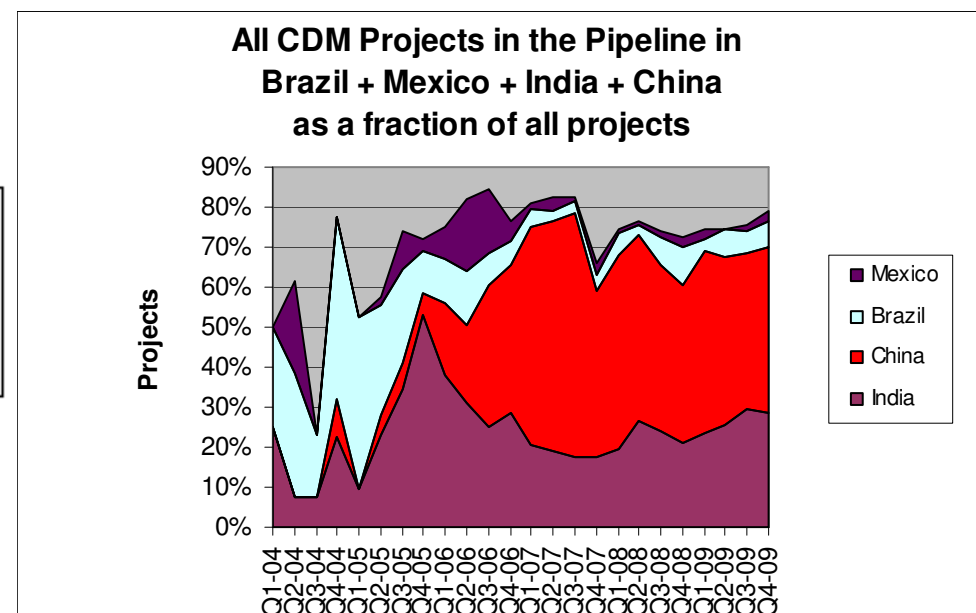
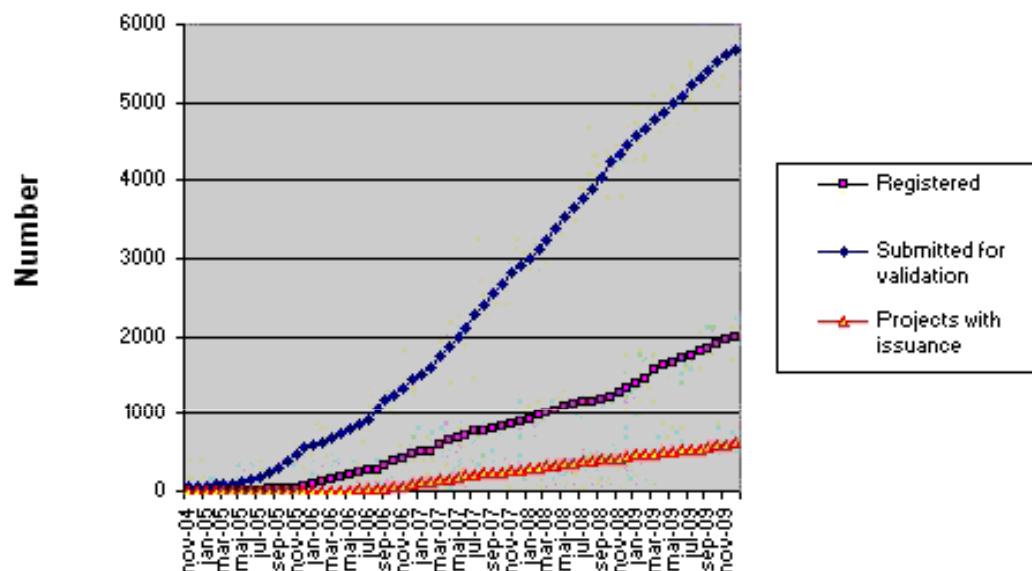
De fattigste udviklingslande



* 2004 data

Kilde: UN Conference on Trade and Development: 'Statistical Profiles of the Least Developed Countries', 2005

Globalt overblik



Summary data from the table above:

Total in the CDM Pipeline	Number of small-scale		Number of full scale		Number of all projects		For all projects		
							kCERs	2012 kCERs	
Latin America	368	16.7%	460	17.6%	828	17.2%	78359	385352	13.7%
Asia & Pacific	1749	79.4%	2029	77.4%	3778	78.3%	549882	2280767	81.0%
Europe and Central Asia	25	1.1%	28	1.1%	53	1.1%	9313	31773	1.1%
Africa	46	2.1%	71	2.7%	117	2.4%	21845	85182	3.0%
Middle-East	15	0.7%	32	1.2%	47	1.0%	7252	32563	1.2%
Less developed World	2203	100.0%	2620	100.0%	4823	100%	666651	2815636	100%

Status for CDM i de fattigste lande

	Number	2012 kCERs
LDC Total	51	26797
Bangladesh	4	1344
Bhutan	3	16079
Cambodia	6	1186
Lao PDR	2	598
Nepal	3	859
LDC Asia & Pacific	18	20067
Cape Verde	1	340
Congo DR	4	794
Equatorial Guinea	0	0
Ethiopia	1	179
Liberia	1	215
Madagascar	1	210
Mali	2	281
Mozambique	1	111
Rwanda	3	401
Senegal	2	402
Tanzania	5	2062
Uganda	11	1287
Zambia	1	448
LDC Afrika	33	6731

Kilde: UNEP Risø CDM Pipeline, Januar 2010

CDM projekter i fattige lande - projekttyper

Countries	Biomass energy	EE households	EE industry	EE own generation	Fossil fuel switch	Fugitive	Hydro	Landfill gas	Methane avoidance	Reforestation	Solar	Wind	Total
Bangladesh								2			2		4
Bhutan							3						3
Cambodia	1			1			1		3				6
Lao PDR			1				1						2
Nepal							1		2				3
Cape Verde												1	1
Congo DR	1					1				2			4
Ethiopia										1			1
Liberia								1					1
Madagascar							1						1
Mali							1			1			2
Mozambique					1								1
Rwanda		1					2						3
Senegal	2												2
Tanzania	1				1		1	1		1			5
Uganda	2						3	1		5			11
Zambia		1											1
Total	7	2	1	1	2	2	14	5	5	10	2	1	51

CMP-5 beslutning om CDM

- *'Further guidance relating to the clean development mechanism'* – én af de få detaljerede beslutninger under COP-15!
- Beslutningen muliggør væsentlige forbedringer på følgende områder:
 - Global ledelse af CDM – større åbenhed om beslutninger
 - Monitorering af tredje parts organisationer (DOE's) præstationer samt mandat til Styrings Komiteen (EB) om kapacitetsopbygning
 - Metodiske forbedringer angående beregning af 'baseline' samt monitorering og additionalitet til fremme af underrepræsenterede projekttyper og regioner fx. gn. positiv særbehandling af små vedvarende og energieffektive projekter samt brug af 'almindelig praksis', 'første af sin slags' eller 'udbredelses-rater' for teknologi-spredning
 - CO₂-lagring (CCS) anerkendes som en vigtig teknologi men accepteres IKKE under CDM. Spørgsmålet sendes videre til COP-16 under SBSTA

CMP-5 beslutning - fortsat

- Reviderede procedurer for registrering, udstedelse og eftersyn af CDM projekter og kreditter, herunder programmatisk projekter (PoAs) samt en ny mulighed for at anke beslutninger.
- Fremme af regional fordeling gennem følgende tiltag:
 - DNA Forum aktiviteter fx erfaringsudveksling, større åbenhed om bæredygtigheds-kriterier etc.
 - Lande med mindre end 10 projekter får positiv særbehandling (dvs. alle LDC lande på nær Uganda): metode udvikling og lån til udvikling af projekt design dokumenter (PDDs) samt udgifter til validering og verificering. Lånene skal betales tilbage gennem kreditter.
 - Fortsat støtte til 'Nairobi Framework' med fokus på Afrika, opfordring til bilaterale aktiviteter, der støtter Syd-Syd samarbejde og kapacitets-opbygning
 - UNFCCC sekretariatet skal støtte nationale CDM myndigheder (DNA'er) og DNA Forum's arbejde gennem træning, viden-delning o.l.

Muligheder for CDM i LDC

- Kort sagt: der er mange vigtige tiltag i CMP-5 beslutningen, der vil fremme CDM i de fattigste udviklingslande
- Det gælder særligt følgende områder:
 - Økonomisk og metodisk støtte til lande med mindre end 10 projekter
 - Forbedrede metoder til fremme af små projekter, særligt vedvarende energi og energi-effektivitet
 - De mest typiske projekt-typer i LDC er: vandkraft, genskovning, energi fra biomasse og begrænsning af metan fra lossepladser

UNEP Risø aktiviteter for CDM i udviklingslande

- EC funded [CD for MEAs](#), APC countries, \$4 million. Targets 6-8 African countries + special regional activities.
- Dutch funded [CD4CDM](#): \$12.5 million, 12 countries Phase I + 8 countries Phase II. Completion 2009.
- Danida funded [CDM Green Facility in Africa](#), \$1 million for Phase 1
- UNDP-UNEP [East/Southern Africa CDM Capacity Building](#), \$1.7 million.
- UNDP-UNEP [LCF in LAC](#) – Leveraging Carbon Finance for Sustainable Development in Latin America and the Caribbean \$ 1,8 million.
- FFEM funded [CASCADe](#) – Francophone Africa, \$3 million (2008-10).
- ACAD – [Africa Carbon Asset Development Facility](#) – Engaging financial institutions, technical assistance to project developers, launched Oct. 2009

URC information om CDM i LDC

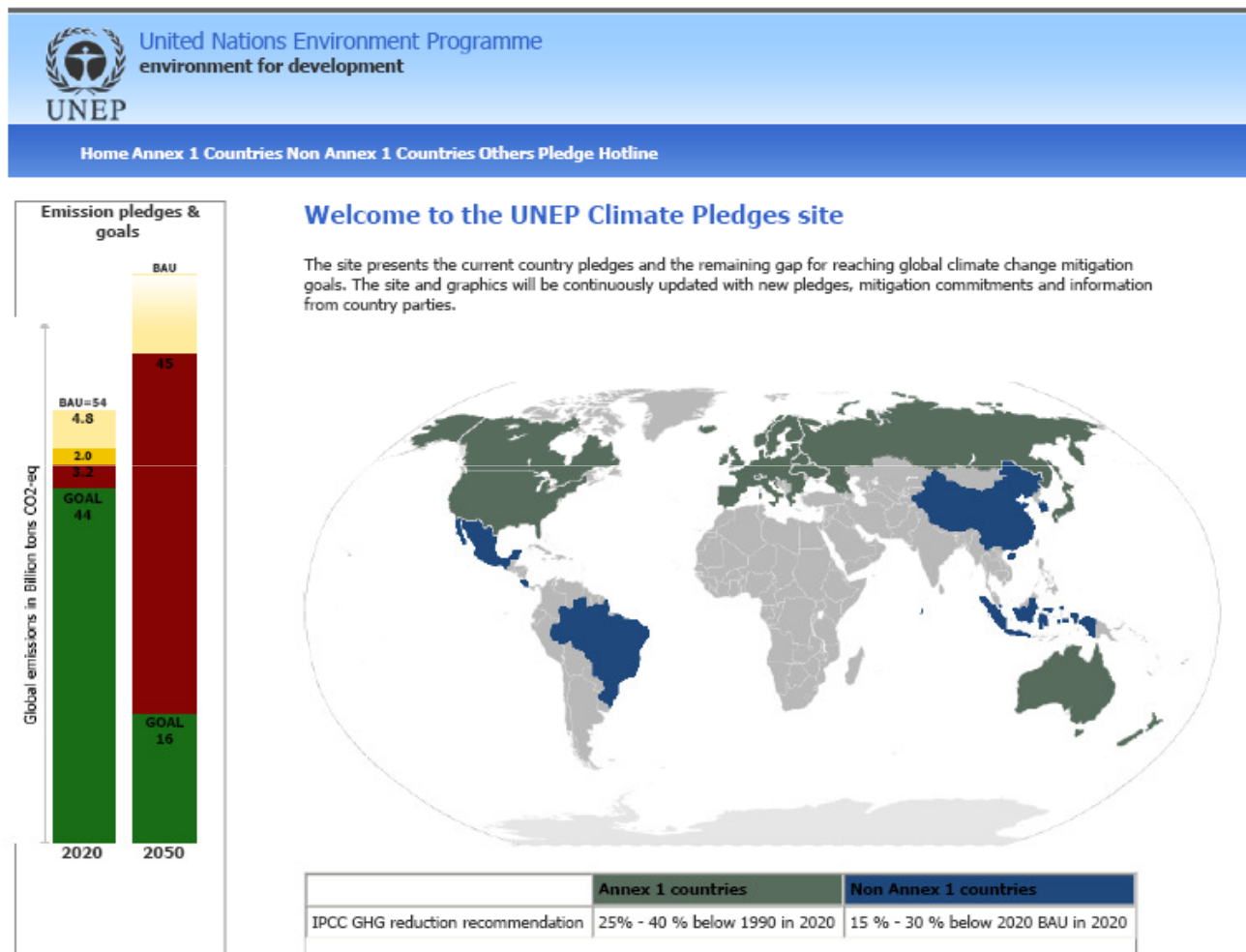


More information:
<http://uneprisoe.org>
<http://cd4cdm.org>
<http://cdmbazaar.net>
<http://cdmpipeline.org>

CDM på den mellem-lange bane 2012-20

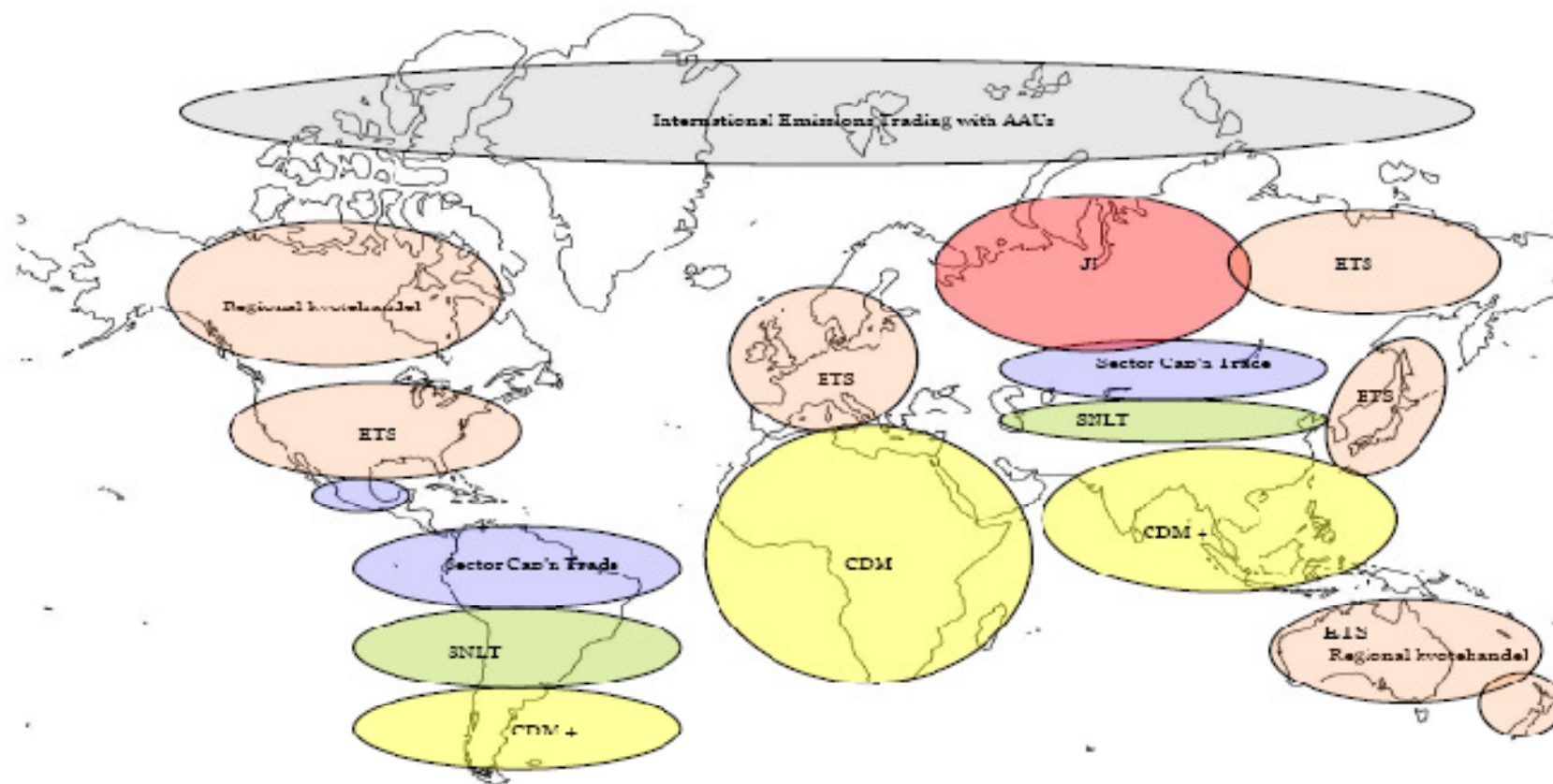
Reduktions-løfter vs. videnskabens mål for max. 2°C

Emissions reduction pledges



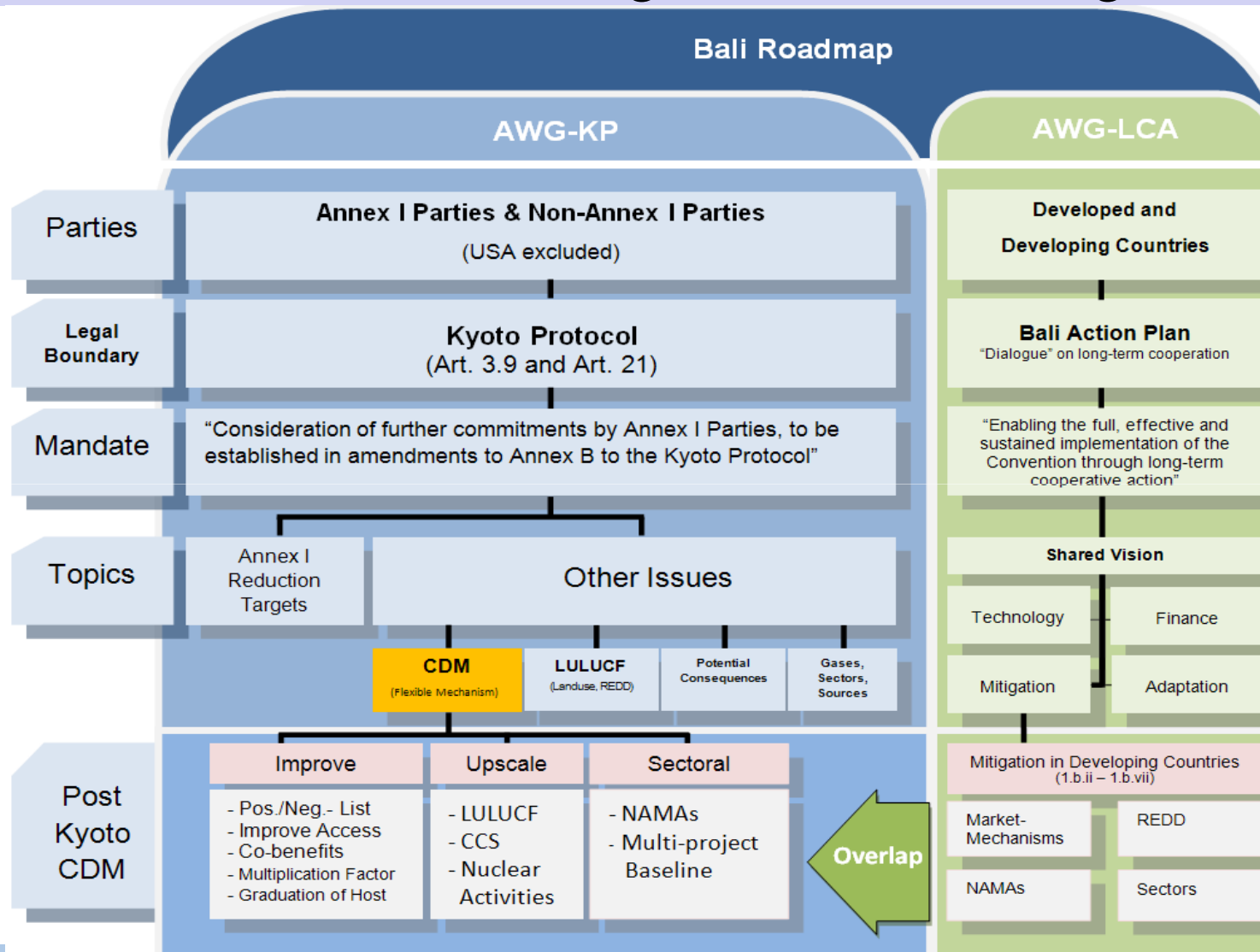
<http://www.unep.org/climatepledges/> (1 of 2) [12/8/2009 2:50:25 PM]

Mod et differentieret globalt CO₂-marked



Source: Marie Christiansen, Ministry of Climate and Energy, Denmark, 2009

Post-2012 forhandlingerne: struktur og temaer



CDM på den lange bane 2050 og frem

København Aftalen

Vigtige elementer for begrænsning:

- Max. 2°C global opvarmning som politisk mål samt mulighed for at revidere mål til 1.5°C i 2015
- To annekser i aftalen for: 1) Annex-1 landes absolutte reduktions-mål og 2) for Non-Annex-1 landenes aktiviteter til begrænsning af deres relative udslip (NAMAs). Tidsfristen for indmelding af landenes reduktionsmål og godkendelse af aftalen er 31. januar 2010.
- Monitorering, rapportering og verificering (MRV) er national for udviklings-landenes egne tiltage. For reduktioner med international støtte er MRV international
- Skove (REDD+) fik stor opmærksomhed samt penge
- Etablering af en mekanisme til teknologi-overførsel

København Aftalen – hvilken betydning?

- Aftalens juridiske status er uvis; der er ikke fortilfælde for at COP 'noterer sig' en tekst. Det ligner en ratificering men kræver ikke parlamentarisk godkendelse
- Bali-processen fortsætter uafklaret: de to ad-hoc arbejdsgrupper for hhv. Konvention og Protokol fortsætter til COP-16 i Mexico med uændret mandat
- Det skuffende resultat har stillet spørgsmålstegn ved FN-processens egnethed: alternativer diskuteres politisk herunder USA's idé om at flytte visse forhandlingsspørgsmål til mindre grupper af lande

Konklusion: - der er flere ubesvarede spørgsmål end svar

Tak!

Karen Holm Olsen, Forsker
UNEP Risø Centeret
kaol@risoe.dtu.dk

Næste UNEP Risø arrangementer



**Your Gateway
to CDM in Africa**

The United Nations Office in Nairobi (UNON)

Jointly organized by



UNEP
RISØ
CENTRE



CASCADE - Africa

**Carbon Finance for Agriculture, Silviculture,
Conservation and Action against Deforestation**



RISØ